



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

Υ Π Η Ρ Ε Σ Ι Α Ο . Π . Σ .

Αθήνα, 2/5/2011
Αρ. Πρωτ. 18847 /ΟΠΣ 613

Πληροφορίες: Γ. Πατσούρας
τηλ.: 213 1500310
e-mail: gpatsoiras@mnec.gr

ΠΡΟΣ: Όπως πίνακας αποδεκτών
Υπόψη:

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση πρακτικών και άνοιγμα Οικονομικών Προσφορών

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης προσφορών για την ανάθεση του έργου «Υποστήριξη για την ανάπτυξη διαδικτυακού εργαλείου παρουσίασης στοιχείων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και συστήματος GIS».

Επίσης σας ανακοινώνουμε ότι το άνοιγμα των Οικονομικών Προσφορών των εταιρειών, που δεν έχουν αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαδικασίας, θα γίνει την Τετάρτη 4 Μαΐου 2011 και ώρα 11:00. Στην διαδικασία μπορούν να παρευρεθούν από ένας εκπρόσωπος των παραπάνω εταιρειών. Την παραπάνω ημέρα και ώρα θα γίνει και ο έλεγχος των Οικονομικών Προσφορών από τους διαγωνιζόμενους.

Ο Προϊστάμενος

Αλ. Συνανίδης

Συνημμένα: Πρακτικό Αξιολόγησης

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παν. Ρήγα
2. Γραφείο Ειδικού Γραμματέα ΕΣΠΑ
3. Γραφείο Γεν. Δ/ντή Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιφερειακής Πολιτικής και Δημ. Επενδύσεων
4. Υπηρεσία ΟΠΣ
5. Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚ/ΣΗΛ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ



ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
Αγ. Φιλοθέης 2, 10556 ΑΘΗΝΑ, e - mail: ops@mnec.gr, Τηλ. Κέντρο: 210 3319200, Fax: 210 3319237

M.I.S. OFFICE, Agias Philotheis 2, GR 10556 ATHENS, tel.: +30-2-10-3319200, Fax: +30-2-10-3319237

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.
2. Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ
3. ALTEC ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ALTEC INTEGRATION) & SILKTECH Α.Ε.
4. DOTSOFT Α.Ε. & GET Α.Ε.
5. AVMAP GIS Ανώνυμος Εταιρεία Ψηφιακών Εφαρμογών
6. PLANET Α.Ε. & AGILTECH Α.Ε.
- ✓ 7. ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ του ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΝΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

Υ Π Η Ρ Ε Σ Ι Α Ο.Π.Σ.

Επιτροπή Αξιολόγησης προσφορών για την ανάθεση του έργου
«Υποστήριξη για την ανάπτυξη διαδικτυακού εργαλείου
παρουσίασης στοιχείων συγχρηματοδοτούμενων
πράξεων και συστήματος GIS»

Πρακτικό 4^{ης} Συνεδρίασης Επιτροπής

Σήμερα Δευτέρα 2-5-2011 και ώρα 11.00, στα γραφεία της Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ), συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών (Επιτροπή) που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου «Υποστήριξη για την ανάπτυξη διαδικτυακού εργαλείου παρουσίασης στοιχείων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και συστήματος GIS», που συστάθηκε με την υπ' αριθμό πρωτ. 11646/ΟΠΣ 375/17-3-2011 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, με θέμα ημερήσιας διάταξης την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών ανά υποψήφιο σύμφωνα με τα περιγραφόμενα στη παρ. 2.6. (σελ. 22 και 23) και 3.3. (σελ. 24 και 25) της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (έγγραφο με αρ. πρωτ. 10356/ΟΠΣ 323/9-3-2011).

Παρόντες από την Επιτροπή ήταν:

- 1) Στέργιος Τιτάκης - Καρτσωνάκης, στέλεχος μονάδας Β – Αξιοποίησης Δεδομένων της Υπηρεσίας ΟΠΣ, αναπληρωτής πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2) Βασίλειος Νεραντζόπουλος, στέλεχος μονάδας Γ – Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ της Υπηρεσίας ΟΠΣ, μέλος της Επιτροπής,
- 3) Πασχάλης Θρήσκος, στέλεχος μονάδας Γ – Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ της Υπηρεσίας ΟΠΣ, μέλος της Επιτροπής,

Η Επιτροπή αφού μελέτησε εκτενώς τους φακέλους των τεχνικών προσφορών και έχοντας λάβει υπόψη τα υποβληθέντα σχόλια εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων, προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα κεφάλαια 2.6 και 3.3 (σελίδες 22 έως 25) της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.



Κριτήριο Α: Μεθοδολογία ανάπτυξης/προσαρμογής και σχεδιασμού του λογισμικού

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.**

Η πρόταση του εν λόγω υποψηφίου περιγράφει πλήρως τη μεθοδολογία και το τεχνικό περιβάλλον υλοποίησης του παρόντος έργου, την προτεινόμενη αρχιτεκτονική, καθώς και τα εργαλεία/λογισμικό που θα συνθέσουν τη συνολική λύση. Η παρουσίαση αυτή υποδηλώνει τεχνική επάρκεια ιδιαίτερα σε ότι αφορά τη σωστή δόμηση της εφαρμογής και των δεδομένων της. Η τεχνική λύση δομείται με βάση εργαλεία ανοικτού λογισμικού, η οποία συνεκτιμάται ιδιαιτέρως θετικά.

Ομοίως θεωρείται επαρκής η πρόταση σχετικά με τις φάσεις και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου που εμφανίζουν σαφή και πρακτική προσέγγιση.

Αντιθέτως η πρόταση δεν παρέχει στον επιθυμητό βαθμό, εξειδίκευση ως προς το παρόν έργο στοιχεία περιγραφής της εξωτερικής μορφολογίας της εφαρμογής (user interface, λειτουργικά χαρακτηριστικά για το χρήστη, παρουσίαση στατιστικών διαγραμμάτων, δημιουργία «προφίλ» χρηστών κτλ.) σε αντιστοιχία με την παραπάνω περιγραφή του τεχνολογικού περιβάλλοντος της προτεινόμενης λύσης.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **επτά και μισό (7,50)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **«Δ & Δ» Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ – Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**

Η τεχνική και μεθοδολογική πρόταση της Δ & Δ προτείνει μεθόδους και λύσεις ως προς τον τομέα των γεωγραφικών απεικονίσεων, πλην όμως εμφανίζει σημαντικές ελλείψεις ως προς την αναφορά σε κρίσιμα υποσυστήματα όπως η διεπαφή με τα κεντρικά δεδομένα του ΟΠΣ, ο τρόπος παρουσίασης των στατιστικών μεγεθών και σε θέματα αρχιτεκτονικής συστημάτων.

Η τεχνική λύση χρησιμοποιεί κυρίως εργαλεία ανάπτυξης και διαχείρισης «κλειστού» λογισμικού.

Επιπροσθέτως η πρόταση αναλώνεται σε γενικές μεθοδολογίες που δεν έχουν προσαρμοστεί στις εξατομικευμένες απαιτήσεις του έργου και δεν θα συντελέσουν στην πρακτική της υλοποίησής του.

Επίσης η παραπάνω εταιρεία δεν εξειδικεύει τη μεθοδολογική προσέγγιση (π.χ. στο κεφάλαιο αντιμετώπισης κινδύνων κ.ά,) που προτείνει, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει εξειδίκευση της αντιμετώπισης για το συγκεκριμένο Έργο.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **έξι (6,00)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών **ALTEC Integration S.A. & Silktech S.A.**

Η προσφορά του υποψηφίου αναδόχου προσεγγίζει μόνο γενικά και θεωρητικά την υλοποίηση του Έργου. Η προτεινόμενη τεχνική λύση περιγράφει ισόρροπα τους επιμέρους τομείς του έργου, πλην όμως παραμένει σε σχετικά υψηλό επίπεδο ανάλυσης. Η υφιστάμενη μορφή του ΟΠΣ περιγράφεται σε συνολικό



2/9
ΣΗΦ

επίπεδο, χωρίς να εστιάζει στις περιοχές εκείνες του ΟΠΣ που θα επιδράσουν πραγματικά στην υλοποίηση του έργου.

Μεγάλο τμήμα της τεχνικής πρότασης αναλώνεται στην παράθεση γενικών μεθοδολογιών και πλήθους πληροφοριών που δεν συμβάλλουν στην σαφήνεια της πρότασης, δεδομένου ότι δεν έχουν άμεσο συσχετισμό με το αντικείμενο του έργου.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με έξι και μισό **(6,50)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών **GET A.E. & DOTSOFT S.A.**

Ο υποψήφιος παρουσιάζει επαρκέστατες αρχές σχεδιασμού της τεχνικής λύσης στον τομέα της γεωχωρικής τεχνολογίας, αν και επεκτείνεται και σε λεπτομέρειες γεωγραφικής απεικόνισης που δεν θα αποτελέσουν αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι αυτό καλύπτεται επαρκώς από το επίπεδο 7 των προδιαγραφών του «Καλλικράτη». Επίσης κρίνεται ικανοποιητική η μεθοδολογία υλοποίησης του διαδικτυακού μέρους της τεχνικής λύσης. Η λύση δομείται επάνω σε λογισμικό ανοικτού κώδικα, που συνεκτιμάται θετικά. Αντιθέτως διαπιστώνεται έλλειμμα στον προτεινόμενο τρόπο διαχείρισης/ενσωμάτωσης των πρωτογενών δεδομένων από τη βάση δεδομένων του ΟΠΣ.

Η αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης λύσης μέσα από διακριτά βήματα που περιγράφουν τα παραδοτέα με παραπομπές σε εργαλεία και δοκιμασμένες λύσεις, λαμβάνονται θετικά υπόψη.

Τέλος, ενώ αναφέρεται ακροθιγώς η δυνατότητα παροχής στατιστικών πληροφοριών από το σύστημα, δεν γίνεται αναφορά στις μορφές και τον τρόπο απεικόνισης αυτών με αποτέλεσμα να παραμένει ασαφές ένα από τα σημαντικότερα παραγόμενα της εφαρμογής.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με επτά **(7,00)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **AVMap GIS A.E. Ψηφιακών Εφαρμογών**

Ο υποψήφιος Ανάδοχος, με τη μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθεί, περιγράφει επαρκώς τα παραδοτέα κάθε φάσης. Η προσέγγιση που ακολουθεί ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρεται σε διακριτές και χρονοθετημένες φάσεις υλοποίησης, με λεπτομερή περιγραφή των παραδοτέων.

Η προσφορά της υποψήφιας εταιρείας δίνει λεπτομερείς τεχνικές αναφορές ως προς τις μεθόδους, το περιβάλλον και τα εργαλεία υλοποίησης του έργου και παράλληλα περιγράφει με μεγάλη λεπτομέρεια τις λειτουργικές δυνατότητες της προτεινόμενης λύσης. Ιδιαίτερα θετικά συνεκτιμούνται οι δυνατότητες κατασκευής των επιθυμητών μορφών επικοινωνίας με το χρήστη (user interface).

Αντιθέτως δεν παρέχεται επαρκής αιτιολόγηση ως προς τον προτεινόμενο τρόπο διεπαφής με την κεντρική βάση δεδομένων του ΟΠΣ και τις ενδεχόμενες επιπτώσεις στην απόδοση του συνολικού συστήματος της προτεινόμενης λύσης.



Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με οκτώ **(8,00)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών: **PLANET A.E. & AGILTECH A.E.**

Η προσφορά του υποψηφίου αναδόχου επιδεικνύει υψηλό βαθμό κατανόησης του έργου και παρέχει αναλυτική παρουσίαση της προτεινόμενης ανάπτυξης / υλοποίησης.

Η μεθοδολογική προσέγγιση είναι σαφώς προσαρμοσμένη στις ανάγκες του έργου, αποδεικνύοντας τη συνολική κατανόηση των απαιτήσεων εκ μέρους του υποψηφίου.

Αξιολογείται επίσης θετικά η επιδεικνυόμενη έμφαση στον τρόπο αντιμετώπισης και στην ελαχιστοποίηση των κινδύνων που θα παρουσιαστούν κατά την υλοποίηση του έργου.

Η υποβληθείσα πρόταση περιγράφει με σαφήνεια και με ισόρροπο βαθμό λεπτομέρειες μιας μέθοδου υλοποίησης με βασικά χαρακτηριστικά (α) την εξειδικευμένη προσέγγιση στο υφιστάμενο τεχνολογικό περιβάλλον του ΟΠΣ (β) την άντληση εμπειριών από παρόμοια συγχρηματοδοτούμενα έργα και την προσαρμογή τους στην παρούσα πρόταση (γ) τη διατύπωση τεχνικών λύσεων που αξιοποιούν σε βέλτιστο βαθμό την υφιστάμενη αρχιτεκτονική συστήματος.

Επιπροσθέτως αναλύονται με σαφήνεια όλες οι συνιστώσες του έργου, όπως οι προτεινόμενες τεχνικές λύσεις, η λειτουργικότητα της εφαρμογής, οι φάσεις υλοποίησης και το χρονοδιάγραμμα του έργου.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **εννέα (9,00)** ως προς το κριτήριο **A**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **Ειδικός Λογαριασμός ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

Αν και οι περιγραφόμενες βασικές έννοιες της πρότασης παραπέμπουν σε επαρκείς αρχές προσέγγισης του έργου (οδηγίες, κατευθυντήριες γραμμές, πρότυπα, εργαλεία κτλ.), η πρόταση αναλώνεται σε γενικές μεθοδολογίες που δεν έχουν προσαρμοστεί στις εξατομικευμένες απαιτήσεις του έργου.

Απουσιάζουν σημαντικές διευκρινίσεις ως προς βασικές λειτουργικές ενότητες της εφαρμογής όπως η διεπαφή με τα κεντρικά δεδομένα του ΟΠΣ ή ο τρόπος παρουσίασης των αριθμητικών και στατιστικών δεδομένων.

Επιπροσθέτως αναφέρεται ως βασικός συνεργάτης, κατά την υλοποίηση του έργου, η εταιρεία Marathon Data Systems, για την οποία όμως δεν προκύπτει καμία σχέση σύμπραξης ως προς το παρόν έργο (σύμφωνα με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της συγκεκριμένης εταιρείας). Για αυτό το λόγο η αναφορά στη συμβολή της συγκεκριμένης εταιρείας δεν μπορεί να συνεκτιμηθεί στην βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς.

Δεν υπάρχει σαφής αναφορά στα παραδοτέα του Έργου, όπως αυτά αναφέρονται στις σελ 10 και 11 του Τεύχους Πρόσκλησης, καθώς και χρονοπρογραμματισμός εργασιών.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **πέντε και μισό (5,50)** ως προς το κριτήριο **A**.



Handwritten signatures and initials.

Κριτήριο Β: Ικανότητα και αποτελεσματικότητα του οργανωτικού σχήματος της ομάδας έργου

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.**

Το προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα, η συγκρότηση και στελέχωση της Ομάδας Έργου αποδεικνύουν την ικανότητα του υποψήφιου Αναδόχου για επιτυχή ολοκλήρωση του Έργου.

Η αναφορά σε διακριτούς ρόλους με την παράλληλα αναλυτική παράθεση των καθηκόντων του κάθε ρόλου δείχνει την αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οργανωτικού σχήματος. Η διασφάλιση της ποιότητας μέσα από διαδικασίες ISO, εγγυάται την τήρηση κανόνων και διαδικασιών ασφαλούς παράδοσης του συστήματος.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **οκτώ (8,00)** ως προς το κριτήριο **Β**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **«Δ & Δ» ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ – ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**

Η οργάνωση της Ομάδας Έργου γίνεται σε επιμέρους ομάδες, με προκαθορισμένους και οργανωτικά οριοθετημένους ρόλους. Παρόλο που γίνεται αναφορά στα καθήκοντα της Ομάδας Διοίκησης, απουσιάζει παντελώς η περιγραφή των καθηκόντων των υπολοίπων ομάδων ή μελών.

Η συγκρότηση και στελέχωση των επιμέρους ομάδων έργου, αποδεικνύει την ικανότητα του υποψήφιου αναδόχου να υλοποιήσει με επιτυχία το έργο. Τηρούνται διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας πιστοποίησης κατά ISO 9001.

Δημιουργείται επίσης ασάφεια ως προς την εταιρική σχέση των μελών της ομάδας έργου σε φράσεις όπως «...το προσωπικό των τριών εταιρειών...» (κεφ. 4.1.1.1. της προσφοράς σελ. 63).

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **επτά και μισό (7,50)** ως προς το κριτήριο **Β**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών **ALTEC Integration S.A. & Silktech S.A.**

Η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου, ως προς την οργάνωση της Ομάδας Έργου, προσεγγίζει μόνο γενικά και θεωρητικά την υλοποίηση του Έργου. Λαμβάνεται ωστόσο θετικά υπόψη ότι στην προτεινόμενη οργάνωση η λειτουργία της Ομάδας Έργου συνυπολογίζει την οργάνωση της ΥΟΠΣ και ότι το σχήμα που προτείνεται εξειδικεύεται στις ανάγκες της Υπηρεσίας ΟΠΣ.



Handwritten signatures and initials:
RW
X
SA

Η παρουσίαση της πολυπληθούς Ομάδας Έργου είναι ανισοβαρής, με το μεγαλύτερο βάρος να δίνεται στον ηγετικό ρόλο της μιας εκ των δύο εταιρειών. Γίνεται ελάχιστη αναφορά στις αρμοδιότητες και στο τρόπο εμπλοκής της κάθε εταιρείας στο Οργανωτικό Σχήμα υλοποίησης του Έργου. Η στελέχωση του οργανωτικού σχήματος της Ομάδας Έργου δεν αναφέρεται επαρκώς. Τηρούνται διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας πιστοποίησης κατά ISO 9001. Επισημαίνουμε βέβαια ότι η διασφάλισης ποιότητας δεν είναι προφανής για την ένωση των δύο εταιρειών, αφού η αναφορά στο πρότυπο γίνεται μόνο για την μία εξ αυτών.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **επτά και μισό (7,50)** ως προς το κριτήριο **B**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών **GET A.E. & DOTSOFT S.A.**

Η προσφορά του υποψηφίου επιδεικνύει γενική μεθοδολογική προσέγγιση, ως προς την οργάνωση της Ομάδας Έργου, για την υλοποίηση του έργου.

Στην προτεινόμενη συγκρότηση, οργάνωση και λειτουργία της Ομάδας Έργου δεν λαμβάνεται υπόψη η οργάνωση της ΥΟΠΣ κι έτσι το σχήμα που προτείνεται δεν εξειδικεύεται στις εξατομικευμένες συνθήκες του έργου και της Υπηρεσίας ΟΠΣ.

Ο υποψήφιος ανάδοχος στην πρότασή του αναλύει την υλοποίηση του έργου σε διάφορα πακέτα εργασίας με αντιστοίχιση των στελεχών της ομάδας Έργου σε αυτά, επιδεικνύοντας ικανοποιητική οργανωτική προσέγγιση. Από την πρόταση του Αναδόχου δεν φαίνεται κάποιο εποπτικό διοικητικό σχήμα που να επιβλέπει την Ομάδα Έργου αν και η διασφάλιση της ποιότητας βασίζεται σε εργαλεία και διαδικασίες του ISO 9001. Επίσης δημιουργείται ασάφεια με την εισαγωγή της σελ. 38 (π.χ. «...Ο σημαντικός αριθμός των εταίρων από το εξωτερικό και οι πολυπληθείς ομάδες εργασίας που θα δημιουργηθούν...» κτλ.).

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **επτά και μισό (7,50)** ως προς το κριτήριο **B**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **AVMap GIS A.E..**

Ο υποψήφιος Ανάδοχος, με τη μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθεί, περιγράφει επαρκώς τη στελέχωση των επιμέρους ομάδων έργου που θα απασχοληθούν σε κάθε φάση υλοποίησης του έργου.

Η προσέγγιση που ακολουθεί ο υποψήφιος ανάδοχος αναφερόμενος σε διακριτές και χρονοθετημένες φάσεις υλοποίησης με λεπτομερή αναφορά στα στελέχη που πρόκειται να απασχοληθούν και τα καθήκοντά τους, δείχνει καλή οργανωτική μεθόδευση της Ομάδας Έργου.

Από τα αναφερόμενα, προκύπτει ένα αυτοτελές και περιοριστικό σε κάθε ομάδα οργανωτικό σχήμα, που επιβλέπεται από τον Υπεύθυνο Έργου και τον Υπεύθυνο Λογισμικού, χωρίς να γίνεται κάποια αναφορά



στον συντονισμό των επιμέρους ομάδων και στην επικοινωνία μεταξύ τους για επίλυση προβλημάτων ή κινδύνων που μπορεί να προκύψουν.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **οκτώ (8,00)** ως προς το κριτήριο **B**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: Ένωση εταιρειών: **PLANET A.E. & AGILTECH A.E.**

Η προσέγγιση που δίδεται μέσα από αναλυτικά περιγραφόμενες φάσεις υλοποίησης με προκαθορισμένα παραδοτέα και η εφαρμογή προτύπων διασφάλισης ποιότητας ISO ενισχύουν τις προϋποθέσεις εκτέλεσης του έργου. Η μεθοδολογική προσέγγιση, ως προς τη Διοίκηση Έργου, είναι σαφώς προσαρμοσμένη στις ανάγκες του έργου, αποδεικνύοντας τη συνολική κατανόηση των απαιτήσεων εκ μέρους του υποψηφίου. Το οργανωτικό πλαίσιο λαμβάνει υπόψη την συνεργασία και επικοινωνία με την ομάδα έργου της ΥΟΠΣ. Αξιολογείται επίσης θετικά η επιδεικνυόμενη έμφαση στην αποτελεσματική διοίκηση έργου καθώς γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις αρμοδιότητες και στο τρόπο εμπλοκής κάθε εταιρείας στο Οργανωτικό Σχήμα...

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **οκτώ και μισό (8,50)** ως προς το κριτήριο **B**.

Υποψήφια ανάδοχος εταιρεία: **Ειδικός Λογαριασμός ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

Η μεθοδολογική προσέγγιση, ως προς τη Διοίκηση Έργου, που παρατίθεται είναι θεωρητικής μορφής χωρίς να επικεντρώνεται στον τύπο του συγκεκριμένου έργου. Η ομάδα έργου δεν έχει κάποια οργανωτικά διακριτή μορφή, ώστε να είναι κατανοητή η στελέχωσή της. Δεν αναφέρεται ποιά στελέχη του υποψηφίου θα εμπλακούν στις διάφορες φάσεις υλοποίησης του έργου.

Επιπροσθέτως αναφέρεται ως βασικός συνεργάτης, κατά την υλοποίηση του έργου, η εταιρεία Marathon Data Systems, για την οποία όμως δεν προκύπτει καμία σχέση συνεργασίας ως προς το παρόν έργο (σύμφωνα με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της συγκεκριμένης εταιρείας). Για αυτό το λόγο η αναφορά στη συμβολή της συγκεκριμένης εταιρείας δεν μπορεί να συνεκτιμηθεί στην βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς.

Για τους παραπάνω λόγους, η συγκεκριμένη τεχνική προσφορά, βαθμολογείται με **επτά (6,00)** ως προς το κριτήριο **B**.



Οι εταιρείες έλαβαν τη βαθμολογία που αναφέρεται στον παρακάτω πίνακα για κάθε ένα από τα κριτήρια του σχετικού πίνακα της σελίδας 24 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΕΤΑΙΡΙΕΣ	Κριτήριο Α (70%)	Κριτήριο Β (30%)	Συνολική Βαθμολογία
ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.	7,50	8,00	7,65
Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ-Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	6,00	7,50	6,45
ALTEC ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε. & SILKTECH Α.Ε.	6,50	7,50	6,80
DOTSOFT Α.Ε. & GET Α.Ε.	7,00	7,50	7,15
AVMAP GIS Α.Ε. Ψηφιακών Εφαρμογών	8,00	8,00	8,00
PLANET Α.Ε. & AGILTECH Α.Ε.	9,00	8,50	8,85
Ειδικός Λογαριασμός ΠΑΝ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	5,50	7,00	5,95

Σύμφωνα με τη βαθμολογία κάθε υποψήφιου αναδόχου, όπως αυτή αποτυπώνεται στον πίνακα 1 και μετά την εφαρμογή των αναγραφόμενων στην σελίδα 25 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προκύπτει η κατάταξή τους κατά φθίνουσα σειρά στον πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΕΤΑΙΡΙΕΣ	ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΤΒΤΠ)
PLANET Α.Ε. & AGILTECH Α.Ε.	100,0000
AVMAP GIS Α.Ε. Ψηφιακών Εφαρμογών	90,3955
ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.	86,4407
DOTSOFT Α.Ε. & GET Α.Ε.	807910
ALTEC ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε. & SILKTECH Α.Ε.	76,8362
Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ-Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	72,8814
Ειδικός Λογαριασμός ΠΑΝ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	67,2316



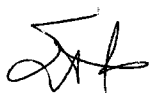
Handwritten signatures and initials:
BWW
A
ST

Η επιτροπή εξουσιοδοτεί τον αναπληρωτή πρόεδρο να κοινοποιήσει το παρόν πρακτικό σε όλους τους διαγωνιζομένους και να καλέσει τις παραπάνω επτά εταιρείες την Τετάρτη 04-05-2011 και ώρα 11:00 στο άνοιγμα των Οικονομικών Προσφορών τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τη διαδικασία.

Κατόπιν αυτών ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής έλυσε τη συνεδρίαση.

Η επιτροπή

Ο αναπληρωτής πρόεδρος



Στέργιος Τιτάκης Καρτσωνάκης

Τα μέλη



Βασίλειος Νεραντζόπουλος



Πασχάλης Θρήσκος

